

Анализ итогового собеседования обучающихся 9 класса МКОУ "Центр образования Федоровский»

Дата проведения 14.02.2024 г.

Количество обучающихся – 3 человек, зачет – 3 ч. (100%)

№	Номер варианта	31. Ч1	31. Ч2	31. Ч3	32. П1	32. П2	32. П3	33. М1	33. М2	34. Д1	Р. Р1	Р. Р2	Р. Р3	Р. Р4	Р. Р5	Итого	Зачет
1	468	1	1	1	2	1	1	1	0	1	2	2	1	1	0	15	Да
2	468	1	1	1	2	1	1	1	0	1	2	1	1	0	1	14	Да
3	123	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	0	1	0	17	Да

Анализ по критериям



Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку

14 февраля 2024 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 3 человека 9 класса (100%), подавших заявление на прохождение итогового собеседования. В результате 3 человека (100%) получили «зачет».

Форма протокола содержит 19 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Максимум получили 0 человек (0%).

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации (цитаты из текста), монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 14-15 минут. Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

1. Итоговое собеседование прошло организованно. Нарушений не выявлено, сбоев техники не возникло.

2. Обучающиеся справились с заданиями итогового собеседования:

3. Анализ результатов итогового собеседования позволил выявить типичные ошибки обучающихся 9 класса. Наибольший процент ошибок участники совершили:

- интонация при выразительном чтении;
- сохранение при пересказе микротем текста;
- соблюдение орфоэпических норм при задании, искажения слов № 1 и 2;
- соблюдение речевых норм и речевое оформление при выполнении заданий № 3 и 4.

Анализ результатов по заданиям:

Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Анализ результатов выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания. Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для 66,7% обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки. К **типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- фактические ошибки при пересказе;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание. При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают существенными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов. К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- маленький объём монологического высказывания;
- большое количество неоправданных пауз в речи;

Задание 4. Участие в диалоге. К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Выводы и рекомендации: Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Общие выводы:

Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9 классе удовлетворительный.

Рекомендации:

1. Актуализировать методику развития навыков чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и содержательной переработки прочитанного материала, в том числе умения выделять главную мысль текста, ключевые понятия, оценивать средства аргументации и выразительности;

2. Включать в план урока задания по подготовке к итоговому собеседованию (пересказ, чтение отрывков, построение монологического высказывания, работа над диалогом).

3. Развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений).

4. Создавать монологи, работая с высказываниями, цитатами по плану (как вы понимаете это высказывание, выделите ключевые слова, подберите синонимы, создайте монолог по клише).

5. Системно обучать созданию монологических высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета, приемам цитирования;

6. Уделять больше внимания на выполнение коммуникативной задачи при ответе обучающихся, как на уроках, так и дополнительных занятиях

7. Использовать разнообразные формы урочной и внеурочной деятельности обучающихся с целью совершенствования диалогической речи школьников.